**Методика реализации потенциала историко-культурных памятников в процессе обучения и воспитания**

Основная функция памятников как историко-культурных объектов – сохранять и транслировать память о событиях, персоналиях, явлениях прошлого. Но в условиях учебного процесса, который направлен на достижение целей обучения и воспитания их потенциал за счет расширения функционала значительно увеличивается. В первую очередь, памятник как культурный объект теряет свою статичность и становится полноправным участником диалога; объектом изучения, наблюдения; источником знаний. Организация методически выверенной работы с объектами городского пространства, позволяет создать условия для того, чтобы учащиеся по-новому начали относиться к историко-культурным объектам, понимая их ценность и значимость.

***Функции памятников***

Первые памятники как объекты, созданные человеком, появились еще в первобытном обществе. Их создание, так же как и сейчас, было обусловлено необходимостью сохранения памяти о людях, событиях. Сегодня научная литература позволяет рассматривать памятники в двух аспектах: как культурный объект, т.е. произведение искусства, и как важный элемент исторического наследия народа, страны. Исходя из этого, можно встретить разные определения данного понятия, предполагающие смещение акцентов от материальных к духовным характеристикам и наоборот.

Чаще всего в условиях учебного процесса памятник рассматривается скорее с точки зрения его духовного потенциала, основанного на передаче социального опыта, смыслов и значений, которые его определяют. В этом случае, памятник вполне может восприниматься как вещь, воплощенная в материале, способная передавать большой объем информации (чаще всего о прошлом), вещь, значимая в настоящем для будущего личности, общества и государства.

Несмотря на то, что памятники – фигуры статичные, тем не менее, они несут в себе весьма серьезный эмоциональный заряд. Как правило, при «встрече» с такими объектами возникают чувства гордости, уважения. Иногда, когда в их отношении позволяются определенные манипуляции: снос, замена, изменение их места расположения, демонтаж, изменение пояснительных надписей — смыслы и значения, заложенные ранее, могут меняться, что соответственно вызывает и изменение эмоционального фона.

Значение памятников как визуальных объектов городского пространства, прежде всего, заключается в их доступности: не нужно покупать билет, специально готовиться – он всегда находится на виду, что позволяет сформировать определенные представления о ценностях, позициях, культурном уровне, идеологии тех, кто проживает в данной местности. Это касается не только содержательного наполнения объекта, но и отношения к тему: состояние, местонахождение, поведение, отношение властей и т.п.

Как социальный объект, памятник несет в себе достаточно широкий функционал. Не использовать его в учебном процессе было бы настоящей ошибкой. В частности, среди основных функций, обозначаемых исследователями, можно выделить следующие:

- Трансляции, иными словами преемственность исторического опыта.

- Идеологическая.

- Воспитательная.

- Познавательная (гносеологическая).

- Коммуникативная.

- Компенсаторная.

- Образовательная.

- Эстетическая.

- Консолидирующая.

Рассмотрим, в чем заключается суть каждой из них.

*Функцию трансляции* часто называют информационной. Ее реализация предполагает непосредственно передача актуальной информации о населенном пункте, его жителях, актуальных в данное время проблемах и т.д. Кроме того, памятники - это не что иное, как социальная память человечества о различных периодах своей непростой истории, о выдающихся личностях, о значимых событиях. Важно отметить, что памятник – это не просто «склад» запасов социального опыта, это также инструмент отбора и систематизации лучших достижений. Сегодня весьма популярны памятники, которые часто называют бытовыми. Например, памятник кошельку в деловом центре Краснодара или огурцу в Луховицах.

Историко-культурное наследие всегда было одним из важнейших инструментов формирования общественного сознания и совершенствования духовной составляющей человеческого бытия. Именно этот момент позволяет реализовать потенциал *идеологической* функции памятников. Вещественные источники прошлого подвергаются социальной интерпретации и оценке, притом не один раз. Первая интерпретация происходит при создании памятника и нацелена на современников, но иногда и потомков. Следующее истолкование осуществляется по мере необходимости, учитывая определённую ситуацию в обществе. В этом плане весьма интересна история памятника В.И. Ленину в Дубне, который относится к категории самых высоких памятников в нашей стране. Первоначально на постаменте была установлена фигура И.В. Сталина, но после известных событий 60-х гг. ХХ в. ее заменили на 25-метровую фигуру вождя мирового пролетариата. Как уже отмечалось, такие манипуляции достаточно часто имеют место быть в отношении памятников, например, появление фигуры маршала СССР И.С. Конева было обусловлено тем, что памятник полководцу демонтировали в Кракове.

С конца 1960-х годов, когда культурные артефакты стали использоваться в СССР как средство воспитания всесторонне развитой личности, они стали привлекать внимание специалистов и учёных не только как инструмент пропаганды, но также как особый феномен, во всей полноте, отражающей историческое прошлое народа и государства. Таким образом, под *воспитательной* функцией нужно понимать использование обществом возможности историко-культурного наследия влиять на формирование мировоззрения личности. Прежде всего, речь идет о потенциале памятников, посвященных знаковым историческим событиям и личностям (Великой Отечественной войне, Куликовской битве, Александру Невскому и т.п.), но не следует забывать и о тех, которые несут в себе функцию примирения: участникам Гражданской войны в Краснодаре, памятник Примирения в Севастополе и др.

*Познавательная* или гносеологическая функция памятников заключается в использовании их с целью извлечения новой информации о событиях и явлениях далёкого прошлого. Исследование артефактов не является самоцелью, но способствует более глубокому проникновению в суть исторического процесса. Важно подметить, что возможность познания ушедших эпох через исследование вещественного источника известно уже достаточно давно. В нашей стране одним из первых, кто понял чрезвычайную значимость древних памятников, был Пётр I, который издал указ об их изучении и сохранении.

Ввиду того, что вещественные свидетельства прошлого обладают той внешне выраженной формой, которую люди связывают с конкретными понятиями, процессами, событиями, идеями, явлениями, они выполняют также и *коммуникативную* функцию. Наибольшим потенциалом в этом плане обладают символические памятники, создававшиеся как знаки конкретных эпизодов в истории. Однако эти символы нередко теряют свои изначальные смыслы, и приобретают значение памятника — подлинника. В частности, Храм Василия Блаженного на Красной площади в Москве, построенный в знак победы над Казанским ханством, сегодня большинством людей воспринимается как шедевр архитектуры.

Жизнь современного человека полна конфликтных ситуаций, напряжения, перегрузок, неосуществившихся надежд, огорчений. Создавая в «безумном, безумном, безумном, безумном мире» внутреннюю гармонию, искусство помогает человеку удержаться на краю жизненной пропасти и дает возможность жить дальше. Своей красотой оно компенсирует жизненные потери людей, скрашивает серые будни или несчастливое бытие.

*Компенсаторская* функция позволяет человеку отвлекаться от бытовых забот, получать эмоциональную разрядку. Отзывы о памятниках плавленому сырку в Москве или яблоку в Курске, человеку-невидимке в Екатеринбурге и Санкт-Петербурге только положительные. Возможности для воспоминаний о детстве создают фигуры персонажей любимых мультфильмов, установленные на улицах (Памятник котенку с улицы Лизюкова в Воронеже или памятник счастью в Томске).

*Образовательная* функция заключается в том, что в процессе обучения используются объекты культурного наследия, чувственное и непосредственное восприятие которых даёт значимый эффект. Общение с вещественным источником прошлого в процессе познания легко решает вечную проблему недостатка предметности и наглядности при изучении гуманитарных наук, в данной ситуации памятник будет являться материальным источником. Например, памятник «В ознаменование 300-летия российского флота» в Москве, позволяет обратить внимание на несколько весьма интересных моментов: фигуру Петра, андреевские кресты и реакция на выбор места для установки памятника.

Суть *эстетической* функции заключается в приобщении к прекрасному через знакомство со скульптурой как видом искусства. Безусловно, реализацией этой функции в первую очередь занимаются музеи, галереи, театры и т.д. К сожалению, такая академическая среда часто отпугивает людей, особенно молодежь. Возможность увидеть прекрасное на улицах города, оценить его, возможно, создаст условия для формирования интереса к культуре.

В условиях нашей страны, где проживают представители разных национальностей, особо значима *консолидирующая* функция. Она может заключаться не только в возможности построения диалога между представителями разных культур, религиозных конфессий, но и между жителями и властями, между жителями и пространством, в котором они проживают.

Таким образом, памятник отражает социальную действительность и наполняется смыслом в тот момент, когда оказывает воздействие на поступки каждого и на всех, своей причастностью к истории государства, культуре и нации. Именно поэтому важно акцентировать внимание детей на смыслах и значениях, которые несут в себе памятники, иначе эти смыслы и значения могут быть просто утеряны, а функционал объекта будет ниже, чем функционал лавочки в парке.

***Методика знакомства обучающихся с памятниками***

Чаще всего знакомство с памятниками рекомендуют проводить на местности, но в силу определенных условий (погода, возраст детей, удаленность объекта) сделать это бывает невозможно. Кроме того, прежде, чем проводить анализ памятника на месте, ученики должны знать, как это происходит, т.е. быть знакомы с планом анализа либо его схемой. Педагог может использовать комбинированный вариант: «встреча» с объектом произошла непосредственно, анализ провели в классе; либо наоборот: проанализировали в классе, а позже – на месте проверили правильность выводов.

Традиционно анализ объекта сводится к истории его появления и небольшому описанию. В этом случае потенциал памятника, особенно если мы рассматриваем знакомство с ним как участь учебного процесса, будет использован не полностью.

***Схема анализа*** памятника может выглядеть следующим образом:

1. Биография памятника. Вопросы, на которые ищем ответы по следующим пунктам: *Кто изображен? Что изображено? Кого памятник вспоминает? Что памятник вспоминает?*

2. Какова история, которую рассказывает памятник?

*При ответе на этот вопрос опираемся только на то, что можем увидеть.*

3. В какой форме возникают воспоминания при знакомстве с памятником?

*При ответе на этот вопрос дети могут предложить следующие варианты: трагедия, триумф, жизнь, смерть, победа, подвиг, трудовой подвиг и т.д.)*

4. Какую функцию несет памятник в общественном пространстве?

5. Опишите памятник. *В качестве наводящих вопросов можно использовать следующие: Какое название, состоящее из одного слова, вы предложили бы для этого памятника? Чем вы руководствовались, когда принимали решение: визуальным образом или смысловым наполнением?*

Количество вопросов, как и их последовательность, может варьироваться в зависимости от уровня и возраста обучающихся. Подготовленным детям можно задать вопросы по поводу выбора места для размещения памятника, его соответствия окружающему пространству. Интересно порассуждать на тему соответствия замысла-идеи автора и восприятия его посторонними людьми.

Итогом, своеобразной рефлексией «встречи» с памятником могло бы быть выполнение заданий. Каждый учащийся может выбрать тот вариант задания, который ему интересен.

Особый интерес у учащихся вызывает задание по проведению *социологического опроса.* Тематика опроса может быть обусловлена удовлетворенностью внешним видом памятника (композиционной составляющей); идеей, которую он несет; его местом размещения.

Дело в том, что не всегда появление памятника вызывает положительную реакцию со стороны общественности, например, памятник Петру I в Москве, его официальное название – «В ознаменование 300-летия российского флота». Эта невероятной высоты скульптура, установленная на стрелке Москвы-реки и Водоотводного канала в 1997 году (на год позже обозначенного юбилея) спровоцировала огромное количество скандалов вокруг себя. К сожалению, горожане в основном не приняли новый памятник: он вызвал отторжение и был резко раскритикован, причём принять Петра не смогли даже спустя годы после установки скульптуры. Не раз были инициированы дискуссии и кампании за снос памятника, а некоторые другие российские города даже изъявили готовность его принять, но пока что он остаётся на своём месте.

Также можно предложить детям собрать *городские легенды*, которые касаются истории создания памятника, его сосуществования в пространстве населенного пункта. Вполне возможно, его наличие привело к появлению определенных традиций.

В качестве варианта этого задания можно предложить детям придумать свою легенду, которая будет иметь отношение к данному объекту.

Например, московский памятник плавленому сырку используется молодоженами во время свадебной фотосессии, памятники пятаку, зачетке и студенческому хвосту посещаются студентами перед сдачей сессии, в шляпу у памятника нищему принято бросить несколько монет, памятник шоколадной фее нужно потереть для исполнения желания и т.д.

Большой интерес вызывают задания, связанные с поиском *интересных фактов и историй*, которые имеют отношение к памятнику. Возможно, его уникальность заключается в материале, способах сборки, транспортировки и т.п. Иногда важно не только найти нужную информацию, но и уметь ее представить.

В этом плане достаточно показательна история двухметрового памятника А. П. Чехову, который был установлен 20 августа 2004 года в честь 400-летия Томска. Автор памятника — скульптор [Леонтий Усов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%81%D0%BE%D0%B2%2C_%D0%9B%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%B9_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87), литейщик Максим Петров. Памятник построен на народные средства. Писатель изображён в гротескном и карикатурном виде: в пальто, нелепой шляпе, перекошенных очках, босиком, с непропорционально большими ногами. За спиной у писателя зонт. Надпись на постаменте гласит: «Антон Павлович в Томске глазами пьяного мужика, лежащего в канаве и не читавшего «Каштанку». Таким образом Томск «отомстил» Чехову, который, неделю побывав в городе в 1890 году проездом на [Сахалин](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D1%85%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD), весьма нелестным образом о нём отозвался: «Томск гроша медного не стоит… Скучнейший город… и люди здесь прескучнейшие… Город нетрезвый… Грязь невылазная… на постоялом дворе горничная, подавая мне ложку, вытерла её о зад… Обеды здесь отменные, в отличие от женщин, жестких на ощупь…» Следует сказать, что писатель изображён босым, так как потерял обувь в непролазной томской грязи, а похвала томским обедам нашла признание в том, что памятник установлен как раз напротив ресторана «[Славянский базар](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B1%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%80_%28%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BD_%D0%B2_%D0%A2%D0%BE%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B5%29)», где Чехов трапезничал. К иронии к Чехову примешана изрядная доля самоиронии томичей: таким писателя действительно мог увидеть только пьяный мужик из канавы.

Творческие задания, такие как написать *эссе, сочинение, стихотворение* могут стать выражением чувств и эмоций ученика, которые возникли у него при встрече с памятником. Иногда задания такого плана могут иметь практическое значение. Например, тематические видеоролики, фотографии могут стать рекламой по привлечению внимания к городу, памятнику, идеям, которые он транслирует.

Старшеклассникам можно предложить представить *собственный замысел памятника*, который мог бы стать аналогом представленному. Форма представления собственного проекта может быть любой, как один из вариантов – выступление-рассуждение.

Создать условия для формирования интереса к объектам культуры, которые находятся за пределами города, региона, страны позволяют задания, которые заключаются в поиске *памятников «родственников» или «антагонистов», сверстников* (созданных в одно время).

Например, памятники Ю.А. Гагарину установлены не только во многих российских городах, но и в Хьюстоне (США), Тривандруме (Индия), Карловых Варах (Чехия), несколько в Германии, по одному в Уругвае и Шри-Ланке. Примером памятников-антагонистов могут стать памятники Елизавете Петровне и Фридриху Великому, правителям стран − участникам семилетней войны (1756—1762). Памятник российской императрице и основательнице города Елизавете Петровне был возведен в 2007 в [Ростов-на-Дону](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2-%D0%BD%D0%B0-%D0%94%D0%BE%D0%BD%D1%83), а памятник Фридриху был установлен в центре Берлина еще в ХIX в.

Огромной популярностью у школьников пользуются разнообразные *рейтинги*, в которые мог бы попасть данный памятник. Например, самый высокий, самый маленький и т.п.

Важно понимать, что задание должно соответствовать смысловому наполнению памятника, чтобы не создать ситуацию неуважения либо оскорбительного отношения к людям, для которых он значим. Формирование культуры поведения не только к памятникам, но и другим объектам городской среды является важной составляющей учебной работы в данном случае.
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